



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

PREȘEDINTE

București, 26 octombrie 2015
Nr.L465/2015

Domnului

Senator EUGEN ȚAPU-NAZARE

PREȘEDINTELE COMISIEI ECONOMICE, INDUSTRII ȘI SERVICII

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 26 octombrie 2015, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare a propunerii legislative privind sediul electronic al operatorilor economici (L465/2015)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 26 octombrie 2015.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Ioan Chelaru

L465/2015

EXTRAS

din stenograma ședinței Senatului din 26 octombrie 2015

*

Domnul Ioan Chelaru:

Punctul 8, Propunerea legislativă privind sediul electronic al operatorilor economici.

Declar dezbaterile generale deschise.

Inițiatorul este? Nu este prezent.

Din partea Guvernului României...

Bine ați venit, domnule ministru, ne-am obișnuit cu dumneavoastră!

Domnul secretar de stat Liviu Stancu, Ministerul Justiției.

Vă rog.

Domnul Liviu Stancu – secretar de stat în Ministerul Justiției:

Distinse domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Bună seara!

Relativ la această inițiativă legislativă, Guvernul încă nu a emis un punct de vedere.

Eu vreau să fac referire la faptul că Ministerul Justiției a transmis punctul său în legătură cu această inițiativă legislativă, pe care parțial o susține, cu o serie de mențiuni de ordin tehnic extrem de detaliate.

Proiectul reprezintă o noutate absolută în materia dreptului pozitiv românesc și, ca urmare, această inițiativă trebuie foarte atent corelată cu instituțiile pe care deja le avem în materie, cu cele care funcționează și, în același timp, trebuie avută în vedere cu foarte mare atenție o situație de fapt care produce efectul negativ contrar, și anume o serie de probleme care țin de capacități tehnice de rezolvare a inițiativei legislative.

Ca urmare, punctul de vedere pe care noi l-am emis a fost acela de a susține punctul de vedere cu mențiunile pe care le-am prezentat în detaliu... și mă opresc aici.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc, mulțumesc, domnule ministru.

Vă rog, comisia de specialitate, punctul de vedere al comisiei.

Vă rog, domnule președinte.

Domnul Eugen Țapu Nazare:

Mulțumesc, domnule președinte.

În urma dezbaterilor care au avut loc în prezența inițiatorului și a reprezentanților Guvernului, Comisia economică, industriei și servicii a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport de admitere, fără amendamente.

Consiliul Legislativ și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări au avizat favorabil.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Față de cele prezentate, supunem plenului, pentru dezbateri și adoptare, raportul de admitere și propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult.

Mă uit după inițiator. Nu-l văd prezent.

Este unic inițiator, colegul nostru, domnul vicepreședinte al Senatului, domnul Atanasiu. Nu e prezent.

Prioritate absolută, domnul senator Verestóy.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Verestóy Attila:

Domnule președinte,

Onorați colegi,

Așa cum a menționat onoratul reprezentant al Ministerului Justiției, proiectul este cu foarte multe elemente care trebuie să fie introduse în text.

Domnul Ioan Chelaru:

Pionierat.

Domnul Verestóy Attila:

În acest sens, înțeleg de la comisie că nu a beneficiat de acest material, care i-ar fi permis ca acest proiect să fie implementabil.

Împărtășesc rezervele pe care le-a formulat ministerul și, de aceea, cred că soluția este a retrimite la comisie și a aștepta, într-adevăr, punctul de vedere al Guvernului bazat pe acel material despre care s-a făcut vorbire, pentru ca acest proiect legislativ să aibă o formă pe care să n-o lăsăm pe mâna Camerei Deputaților pentru a o face, într-adevăr, valabilă și executabilă. De aceea, propun...

Domnul Ioan Chelaru:

Este solicitarea unui lider al grupului parlamentar.

Domnul Verestóy Attila:

Propun să reflectăm asupra posibilității de a perfecta această lege, așa cum a fost menționat, cu acele elemente tehnice, de fapt.

Deci nu sunt împotriva acestui proiect de lege... a acestei inițiative. Dimpotrivă, dorim ca această inițiativă să fie, într-adevăr, o formă nu numai juridică, ci și tehnică aplicabilă.

Domnul Ioan Chelaru:

Am înțeles.

Supun votului dumneavoastră solicitarea liderului Grupului UDMR ca, pentru o săptămână, proiectul să fie retrimis la comisie, stimați colegi.

Stimați colegi... stimați colegi,

Se solicită de către Grupul UDMR retrimiteri la comisie.

Vă rog să votați. Vă rog să votați.

101 voturi pentru, niciun vot împotriva, o abținere.

Propunerea legislativă se întoarce, pentru o săptămână, la comisie.

*